

SPORT ÉS EGYENLŐSÉG?

Köszöntöm kedves sporttársaimat. Engedjék meg, hogy a hosszú téli estékre olvasnivaló gyanánt megosszam Önökkel gondolataimat.

Papdi Imre vagyok, szakképzettségemre nézve állattenyésztő agrármérnök, jelenleg egy multinacionális cégnél dolgozom osztályvezetőként. A szakközépiskolai tanulmányaimat is mezőgazdasági szakközépiskolában végeztem. Imádom az állatokat, postagalambokat kisiskolás korom óta tartok. Az egyik első és emlékezetes galambom az 5420 74 1217 gyűrűszámú kt, aki a „pici aranyos” nevet viselte nálam. Ő egy versenyről elveszett fiatal galamb volt, megtetszett és megvásároltam.

Ami miatt tollat ragadtam az a következő volt.

A szaklapokat böngészve több helyütt is láttam különböző listákat és feltűnt nekem, hogy együtt egy listában értékelnek olyan versenyzőket, akik között jelentős dúctávolságbeli különbségek vannak! Nemritkán akkora különbségeket láttam, amiről már önálló versenyeket is rendeznek?! Hogyan is van ez? Nem hagyott nyugodni a gondolat és a következőkben bemutatom azt a nagyon egyszerű számítási módot, ami ennek kiküszöbölésére alkalmas lehet.

Ez az egyszerű módszer minden levegőben eltöltött métert figyelembe vesz a végső sorrend kialakításánál!

Az első táblázatban a kiindulási adatokat láthatjuk változatlan formában, úgy ahogyan az a szaklapban megjelent.

1.

Dél-Magyarország zóna AS I.					
Zóna csapatverseny					
2002. 06. 22					
				dúctáv/m	koeff
1.	Szrnka Sándor	1.cs	N-16	936,00	3h2,962
	Mészáros			625	
2.	Mihály	1.cs	A-36	206,00	3h3,542
				735	
3.	Nacsa János	1.cs	U-18	762,00	3h3,608
				647	
4.	Szuhányi Gyula	1.cs	N-18	084,00	3h5,234
				735	
5.	Marton Péter	1.cs	U-01	723,00	3h5,660
				718	
6.	Szabó Imre	1.cs	P-13	317,00	3h5,681
				638	
7.	Herczeg Dénes	1.cs	A-18	442,00	3h5,682
				664	
8.	Bera Márton	1.cs	N-16	308,00	3h6,025

				625		
9.	Mészáros László	1.cs	A-36	162,00	3h	6,521
				641		
10.	Zsíros dúc	1.cs	A-25	173,00	3h	7,162

A második táblázatban kijelöltem a leghosszabb és legrövidebb dúctávolságokat. Jól látható, hogy a leghosszabb 735 762,00 m –rel Nacsa János és a legrövidebb 625 162,00 m-rel Mészáros László.

2.

Dél-Magyarország zóna AS I.						
Zóna csapatverseny						
2002.06.22						
				dúctáv/m		koeff
1.	Szrnka Sándor	1.cs	N-16	664 936,00	3h	2,962
	Mészáros					
2.	Mihály	1.cs	A-36	625 206,00	3h	3,542
3.	Nacsa János	1.cs	U-18	735 762,00	3h	3,608
4.	Szuhányi Gyula	1.cs	N-18	647 084,00	3h	5,234
5.	Marton Péter	1.cs	U-01	735 723,00	3h	5,660
6.	Szabó Imre	1.cs	P-13	718 317,00	3h	5,681
7.	Herczeg Dénes	1.cs	A-18	638 442,00	3h	5,682
8.	Bera Márton	1.cs	N-16	664 308,00	3h	6,025
9.	Mészáros László	1.cs	A-36	625 162,00	3h	6,521
10.	Zsíros dúc	1.cs	A-25	641 173,00	3h	7,162

110 600,00

A dúctávolság oszlop alján az összesen rovatban látható a köztük lévő különbség. Ez ebben az esetben 110 600, 00 m. Ez az én fő gondom! Erről a 110 km-ről esetenként már önálló versenyt is rendeznek! Hol itt az igazság a sportszerűség? 15% a különbség! Amennyiben hobbinkat sportnak nevezzük ennek nem szabad megtörténnie. (Carl Lewis is verhető lett volna, ha az ellenfeleknek csak 85m-t kellett volna lefutniuk a 100 m helyett...)

Arra gondoltam, a kötelező versenytáv mindenkinek és minden esetben legyen pontosan 1000 km.

Legyen ez a kiindulási alap a gondolataim megértéséhez. A legtöbb versenyünk ugyanis valóban 1000 km-en belül van. Mindenki, aki nem teljesíti ezt, „büntetőpontot” kap, pontosan annyit amennyivel kevesebbet teljesített.(**1000-dúctáv**) Ezek szerint mindenki kap büntetőpontot, mert senkinek sincs 1000 km-es dúctávolsága. A lényeg ebből következik. Tehát aki többet repült (közelebb van a teljesítménye az 1000 km-hez) kevesebb büntetőpontot kap. Aki pedig kevesebbet repült (messzebb van a teljesítménye az 1000 km-hez) több büntetőpontot kap. Vizsgáljuk meg ezt a 3. táblázatban is. A büntetőpont oszlopban szintén kiemeltem a legnagyobb és legkisebb értéket. Jól látható, hogy a legnagyobb dúctávolságú versenyzőhöz (Nacsa János) tartozik a legkisebb büntetőpont (264, 238) és a legkisebb dúctávolságú versenyzőhöz (Mészáros László) tartozik a legnagyobb büntetőpont (374, 838).

Innen már csak egy lépés a megoldás. A már ismert módon számított koefficiens értékét szorozzuk meg ezzel a büntető ponttal, és az eredményt osszuk el 100-zal. (Azért osztunk, hogy kezelhető, használható méretű értéket kapjunk.) Ennek a képletnek a végeredménye is hasonló a koefficiens értékéhez. Itt is a kisebb érték a jobb. Vizsgáljuk meg egy kicsit közelebbről a képletet. A számlálóban egy szorzatot találunk. A koeff. értéket és az (1000-dúctávolság) értékét. A végeredmény akkor a legkisebb, amikor a szorzandó és a szorzó is a lehető legkisebb. Tehát. A koeff. max. 0, 2 lehet, az (1000-dúctávolság) pedig akkor a legkisebb, amikor a galamb a legtöbbet repüli, (a dúctávolság a legnagyobb) így legjobban megközelíti az 1000 km-t. Ily módon minden levegőben eltöltött méter beszámításra kerül és ez volt a cél.

Gondolhatnák sokan, hiszen a dúctávolság már benne van a koeff. értékben is nem?

Valóban, de ott ez elsősorban a métersebesség megállapításához kell. Mi a garancia arra, hogy ezt a sebességet, -maradva a példánál- Mészáros László galambja még a további 110, 6 km-en keresztül is tartani tudja? Vagy (a másik versenyző szemszögéből), ha Nacsa János számára 110,6 km-rel rövidebb lenne az út nem lett volna-e gyorsabb?

Ráadásul az utolsó 10-20-50-100 km-ek a legnehezebbek, ezt könnyen elfogadhatjuk.

Az új értéket a táblázatokban IQ –val jelöltem.

$$IQ = \frac{\text{koeff} \times (1000\text{-dúctáv})}{100}$$

Nézzük meg ezt a gyakorlatban. a 3. táblázat IQ oszlopában az így kiszámított új értékeket láthatjuk.

3. Dél-Magyarország zóna AS I.							"büntető pont" (1000-dúctáv)	IQ (büntető pont x koeff.) / 100
Zóna csapatverseny								
2002.06.22								
				dúctáv/m		koeff		
1.	Szrnka Sándor	1.cs	N-16	664 936,00	3h	2,962	335,064	9,925
2.	Mészáros Mihály	1.cs	A-36	625 206,00	3h	3,542	374,794	13,275
3.	Nacsa János	1.cs	U-18	735 762,00	3h	3,608	264,238	9,534
4.	Szuhányi Gyula	1.cs	N-18	647 084,00	3h	5,234	352,916	18,472
5.	Marton Péter	1.cs	U-01	735 723,00	3h	5,660	264,277	14,958
6.	Szabó Imre	1.cs	P-13	718 317,00	3h	5,681	281,683	16,002
7.	Herczeg Dénes	1.cs	A-18	638 442,00	3h	5,682	361,558	20,544
8.	Bera Márton	1.cs	N-16	664 308,00	3h	6,025	335,692	20,225
9.	Mészáros László	1.cs	A-36	625 162,00	3h	6,521	374,838	24,443

10.	Zsíros dúc	1.cs	A-25	641 173,00	3h	7,162	358,827	25,699
110 600,00								

Amiért az egészet készítettük, helyezük növekvő sorrendbe a résztvevőket az új IQ érték szerint.

Ezt láthatjuk a 4. táblázatban. Ez a sorrend már elismer minden megrepült métert! A táblázaton belül a régi (és az érvényben lévő hivatalos) sorrendet jelentő helyezési számok láthatók, a táblázat bal szélén lévő oszlopban az új sorrend alatt az IQ szerinti helyezés és sorrend látható.

Új sorrend	Dél-Magyarország zóna AS I.						"büntető pont" (1000-dúctáv)	IQ (büntető pont x koeff.) / 100	
	Zóna csapatverseny								
2002.06.22									
					dúctáv/m	koeff			
1.	3.	Nacsa János	1.cs	U-18	735 762,00	3h	3,608	264,238	9,534
2.	1.	Szrnka Sándor	1.cs	N-16	664 936,00	3h	2,962	335,064	9,925
3.	2.	Mészáros Mihály	1.cs	A-36	625 206,00	3h	3,542	374,794	13,275
4.	5.	Marton Péter	1.cs	U-01	735 723,00	3h	5,660	264,277	14,958
5.	6.	Szabó Imre	1.cs	P-13	718 317,00	3h	5,681	281,683	16,002
6.	4.	Szuhányi Gyula	1.cs	N-18	647 084,00	3h	5,234	352,916	18,472
7.	8.	Bera Márton	1.cs	N-16	664 308,00	3h	6,025	335,692	20,225
8.	7.	Herczeg Dénes	1.cs	A-18	638 442,00	3h	5,682	361,558	20,544
9.	9.	Mészáros László	1.cs	A-36	625 162,00	3h	6,521	374,838	24,443
10.	10.	Zsíros dúc	1.cs	A-25	641 173,00	3h	7,162	358,827	25,699

Befejezésül az 5. táblázatban a fentieknek megfelelően egy terjedelmesebb listát láthatunk 50 résztvevővel. Ezen már hosszabb ideig is időzhetünk.

Itt is kiemeltem a legnagyobb (907 821, 00 m – Török István) és legkisebb (778 936, 00 m – Tóth Lajos) dúctávolságokat. A különbség ez esetben már 128 885, 00 m.

Találomra kiválasztottam néhány versenyzőt, akiknek ez az új értékelés jelentős változást okozott. Ezeket sötét sáttírozással kiemeltem. Pl: Kohajda Ferenc a korábbi (és az érvényben lévő hivatalos) 10. helyéhez képest előre lépett az 5. helyre, Török István a korábbi 19. helyéről előre lépett a 11. re, Marton Péter a korábbi 33. helyéről előre lépett a 14. helyre, Hadházi Elek a 45. helyéről előre lépett a 28. helyre.

Ugyanakkor azt is láthatjuk, hogy az első 4 helyen nem született változás! Tehát ezek a versenyzők kiemelkedő koef. értékkel rendelkeznek, a dúctávolságtól függetlenül is az élen tudtak maradni! Ehhez él galambok kellettek. Azok számára, akik ezen értékelés szerint hátrább csúsztak a listán bizonyára ez nem lesz vigasztaló. Mégis véleményem szerint összességében egy igazságosabb értékelésre nyílik lehetőség ezzel az eredményszámítási móddal. Ez a képlet **egyaránt jutalmazza a sebességet és a megtett távolságot.**(minden levegőben eltöltött méterrel számol!)

5. Magdeburg Szuper Kupa Eredményei							"büntető pont" (1000-dúctáv)	IQ (büntető pont x koef.) / 100	
Szuper Kupa Csapatverseny									
2002.07.06									
Új sorrend				dúctáv/m		koef			
1.	1.	Gyura testv.	2.cs	A-02	806 809,00	3h	8,749	193,191	16,902
2.	2.	Kerub dúc	1.cs	A-02	802 189,00	3h	11,032	197,811	21,823
3.	3.	Herczeg Dénes	1.cs	A-18	797 514,00	3h	12,153	202,486	24,608
4.	4.	Mészáros L.	1.cs	A-36	780 249,00	3h	16,473	219,751	36,200
5.	10.	Kohajda Ferenc	1.cs	N-04	850 027,00	3h	40,156	149,973	60,223
6.	5.	Erdős János ifj.	2.cs	A-41	789 213,00	3h	28,700	210,787	60,496
7.	6.	Simon Lóránt	1.cs	A-18	796 296,00	3h	34,399	203,704	70,072
8.	7.	Tóth Mihály	1.cs	Z-31	797 709,00	3h	37,771	202,291	76,407
9.	8.	Burka József	2.cs	Z-34	795 161,00	3h	38,555	204,839	78,976
10.	9.	Bányai József	1.cs	A-41	788 738,00	3h	39,270	211,262	82,963
11.	19.	Török István	3.cs	U-18	907 821,00	3h	93,188	92,179	85,900
12.	11.	Zsiros Dúc	1.cs	A-25	799 992,00	3h	45,697	200,008	91,398

13.	12.	Némedi József	2.cs	A-02	811 934,00	3h	58,000	188,066	109,078
14.	33.	Marton Péter	1.cs	U-01	901 190,00	3h	122,514	98,810	121,056
15.	16.	Sáfrány Tamás	1.cs	N-09	845 077,00	3h	78,664	154,923	121,869
16.	13.	Szűcs András	2.cs	R-20	816 703,00	3h	69,658	183,297	127,681
17.	18.	Seres Kálmán	2.cs	N-09	846 164,00	3h	83,169	153,836	127,944
18.	17.	Szél István	1.cs	N-08	829 520,00	3h	82,552	170,480	140,735
19.	15.	Szabó Péter	1.cs	N-18	811 918,00	3h	76,297	188,082	143,501
20.	14.	Horváth István	1.cs	N-19	796 301,00	3h	72,369	203,699	147,415
21.	22.	Biró István	1.cs	R-31	845 193,00	3h	98,846	154,807	153,021
22.	29.	Kócsó János	1.cs	U-01	867 947,00	3h	119,439	132,053	157,723
23.	21.	Szrnka Sándor	1.cs	N-16	828 751,00	3h	96,993	171,249	166,100
24.	20.	Szűcs László	2.cs	R-20	815 684,00	3h	93,382	184,316	172,118
25.	24.	Bartos Antal	1.cs	L-03	836 530,00	3h	108,685	163,470	177,667
26.	25.	Vecsei Lajos	1.cs	N-01	825 010,00	3h	109,054	174,990	190,834
27.	28.	Szilvási Z. és E.	1.cs	L-08	831 407,00	3h	113,409	168,593	191,200
28.	45.	Hadházi Elek	1.cs	T-01	865 783,00	3h	144,682	134,217	194,188
29.	36.	Tanács János	1.cs	N-09	845 838,00	3h	126,422	154,162	194,895
30.	26.	Molnár Károly	1.cs	A-25	811 278,00	3h	110,640	188,722	208,802
31.	27.	Józsa Ferenc	1.cs	A-02	810 262,00	3h	112,600	189,738	213,645
32.	23.	Kovács László	1.cs	A-63	790 735,00	3h	103,122	209,265	215,798
33.	31.	Dani László	1.cs	A-14	821 348,00	3h	120,827	178,652	215,860
34.	37.	Molnár Balázs	1.cs	A-14	821 527,00	3h	130,035	178,473	232,077
35.	38.	Szabó Attila	1.cs	A-14	821 535,00	3h	133,239	178,465	237,785
36.	40.	Török Gábor	1.cs	R-20	822 272,00	3h	135,939	177,728	241,602
37.	30.	Csorbai Sándor	2.cs	A-41	793 847,00	3h	119,572	206,153	246,501
38.	35.	Turi Károly	1.cs	Z-20	799 660,00	3h	125,291	200,340	251,008
39.	46.	Szabó János	2.cs	N-16	828 703,00	3h	148,485	171,297	254,350
40.	39.	Kiss Dezső	1.cs	A-02	810 325,00	3h	134,563	189,675	255,232
41.	47.	Szabó Lajos	1.cs	N-16	827 320,00	3h	148,862	172,680	257,055
42.	50.	Szrnka Sándor	4.cs	N-16	828 751,00	3h	150,766	171,249	258,185
43.	48.	Szabó Lajos	2.cs	N-16	827 327,00	3h	150,008	172,673	259,023
44.	32.	Szatmári Ferenc	1.cs	A-41	785 109,00	3h	122,245	214,891	262,694
45.	43.	Muhari Gy./külföld/	1.cs	A-02	812 232,00	3h	143,196	187,768	268,876
46.	34.	Mészáros M.	1.cs	A-36	780 275,00	3h	124,892	219,725	274,419
47.	44.	Kemenczei J.	1.cs	A-18	794 732,00	3h	144,626	205,268	296,871
48.	42.	Szijártó János	1.cs	R-12	784 166,00	3h	141,872	215,834	306,208
49.	41.	Tóth Lajos	1.cs	K-01	778 936,00	3h	139,716	221,064	308,862
50.	49.	Zsinkó Emil	1.cs	A-41	787 564,00	3h	150,624	212,436	319,980

128 885,00

Záró gondolatként. Hogyan képzelem el ennek használatát a gyakorlatban?

Íme egy általam elképzelt távbeosztás. Mindenki ott lenne értékelve ahová a dúctávolsága besorolja őt. Függetlenül a területi elhelyezkedésétől! Így egy listában sem lennének 100 km-nél nagyobb eltérések a dúctávolságok között.

A kategóriák értékelését pedig a fent vázolt IQ képlettel lehetne elvégezni.

Bajnokot lehetne hirdetni minden alábbi távon.

Rövidtáv I: -150 km-ig

Rövidtáv II: 150-250 km-ig

Rövidtáv III: 250-350 km-ig

Középtáv I: 350-450 km-ig

Középtáv II: 450-550 km-ig

Középtáv III: 550-650 km-ig

Hosszú táv I: 650-750 km-ig

Hosszú táv II: 750-850 km-ig

Hosszú táv III: 850-950 km-ig

Szuper hosszú (maraton?): 950 km felett.

A koefficiens mindannyiunk által ismert képlete:

$$\text{Koefficiens} = \frac{\text{elért helyezési szám} \times 1000}{\text{indított létszám (max. 5000)}}$$

Létezik a koefficiens értékének egy a dúctávolságot is elismerő változata, erről Dr. Kürtösi István a következőket írja.

„A koefficiens képzésének egy dúctávolságot is elismerő képlete:

$$\text{Koefficiens} = \frac{\text{elért helyezési szám} \times 1000}{\text{indított létszám} \times \text{dúctávolság (km)-ben}}$$

(Az osztó illetően megsokszorozódása miatt a koefficiens leolvashatatlaná zsugorodhat. Alkalmazása nem javasolt.) ” (Dr. Kürtösi István a „Pontosítás és gyakorlata”)

Köszönöm a figyelmüket.

Tisztelettel: Papdi Imre
30/941-1031

(A fenti IQ képlet további felhasználásához a szerző hozzájárulása szükséges.)